

# 국내 혼례공간의 건축적 기표의 변화

## The transition of the architectural signifiers found at Korean wedding ceremonial space

Kim, Juwon 김 주 원 \* 정회원, 홍익대학교 건축학과 조교수, AA Diploma 석사

**Abstract:** Korean wedding ceremonial space changed from the ceremonial host's house to the commercial wedding hall, strongly influenced by Western culture while going through the industrial urbanization which had started since early 20th century. As both traditional and Western architectural signifiers have been mixedly used in the wedding hall space since '90s, people became confused in reading the ceremonial meanings behind them. Therefore, the meanings carried by the ceremonial procedure and the participants were examined to analyze the changing pattern of wedding ceremonial space. Consequently, it was found that the ceremonial space usage pattern and its imposed ceremonial meanings appearing different only during the early modernization period and going back to the earlier stage gradually as the modernization progress was made.

**Keywords:** Wedding ceremonial space, Wedding Hall, Wedding Parlour, Ceremonial Space, Architectural Signifier  
(혼례공간, 혼례식장, 예식장, 예식공간, 건축적 기표)

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경과 목적

20세기를 전후하여 우리민족의 생활문화는 산업도시화 과정에서 서구의 영향을 받으며 크게 변화하였다. 하지만 매우 짧은 기간 내 외형에 치중한 변화였기에 기존 관습의 내용은 이후에도 상당부분 유지되었다. 최초의 근대적 변화가 시작된 이후에도 외형적 변화는 한 세기 이상 끊임없이 지속되었으며 이와 함께 관습의 내용 역시 점진적 변화를 거듭하였다. 그 중 예식은 관습적 특성을 가장 잘 드러내는 영역으로, 예식의 변화를 통해 관습적 변화의 특성을 관찰하기가 용이하다.

가장 대표적인 예식으로서 전 세계 문화권에 공통적으로 나타나는 통과의례는 출생, 성인이 됨, 혼인, 죽음과 같이 한 인간이 하나의 집단에서 다른 집단으로 이동<sup>1)</sup>하는 계기를 기념한다. 때문에 통과의례는 삶과 죽음으로 갈라진 세계에 대한 종교적 의미<sup>2)</sup>, 혈연 집단에 대한 가족적 의미, 연고지, 직장, 학교 등 지연 집단에 대한 사회적 의미, 그리고 동일한 지배체제 하의 공동체 집단에 대한 국가적 의미를 지니게 된다. 그리고 이러한 의미들은 예식에 적용되는 의복, 소품, 공간장식 등의 기표로서 나타난다.

\* 교신저자(Corresponding Author): zaykim@hotmail.com

1) A. Van Gennep, The Rites of Passage, University of Chicago Press, 1961, p2~3

2) 위 저서, p3. 영문번역서 상 'sacred'로 표현되나 의미상 '성스러움'을 포함한 종교성을 의미. 문명의 기원부터 모든 예식은 종교성을 바탕으로 한 개인의 소속 집단이 변화할 경우 수반됨.

우리나라의 대표적인 통과의례는 전통적으로 관혼상제였으며 그 중 혼례는 조선말 관례를 흡수하며 가장 큰 예식이 되었다. 이러한 혼례 역시 근대화 이후 외형이 크게 변했는데 대표적으로 예식주체의 집이던 전통적 공간배경이 현대에선 예식전용 상업건물인 혼례식장<sup>3)</sup>으로 바뀌었다. 이 과정에서 사라진 전통공간에 함축되었던 여러 의미들이 현대 혼례식장 공간에 기표로서 나타났으며 근대화 과정에서 유입된 외래문화적 기표들과 뒤섞였다. 이러한 혼례식장이라는 건축유형은 개화기 말 원형이 형성되어 한국전쟁 후부터 '80년대까지 산업도시화 과정 중 내부 공간과 프로그램 구성 등이 현재와 같은 상태로 진화하였다. 유형이 정착된 '90년대 후반 이후로는 혼례식장 건물 내외부 공간에 전반적인 예식적 기의를 파악하기 어려울 만큼 복잡하고 다양한 기표들이 무질서하게 뒤섞여 나타나기 시작했으며 이에 대한 사회 각계의 다양한 고찰과 비판<sup>4)</sup> 및 사용자들의 불만이 있어왔다.

이에 본 논문은 오늘날 혼례식장 공간에 나타나는 복잡하고 다양한 기표들을 형성과정과 함께 분석함으로써 진행 중인 혼례의 의미적 변화양상을 파악하고자 한다.

### 1.2 연구 방법 및 범위

먼저 혼례식장이라는 건축유형이 정립되기까지의 예식공간의 변화과정을 분석함으로써 큰 틀에서 발생한 의미적

3) 본 논문에선 '예식장'이란 관습적 표현을 포함

4) 김혜림, 한국예식장의 스타일과 예식문화연구, 한국디자인학회 불국제 학술발표대회 논문집, 2009, p63

변화를 고찰하고 오늘날 한국 사회의 서구지향성을 가장 많이 드러내는 곳으로<sup>5)</sup> 인식되는 서울 강남구 내 위치한 혼례식장 사례분석을 통해 예식장 건축유형이 정립된 이후 현재까지 복잡, 다양하게 전개 중인 기표적 혼란을 집중적으로 고찰하고자 한다. 개화기 이전부터 오늘에 이르는 시기는 조선말, 개화기, 전후 복구시기, 현대로 구분하여 각 시기 별 혼례공간을 중심으로 하는 외형적 변화와 혼례절차 및 구성원을 중심으로 하는 내용적 변화를 분석하고 혼례식장이라는 건축유형이 정착되기까지의 공간사용특성 및 혼례의 의미적 변화를 큰 틀에서 고찰할 것이다. 이후 서울 강남구 소재의 혼례식장 내외부 공간에 적용된 기표들을 시대와 의미로 구분해 분석함으로써 현재 진행 중인 예식적 의미의 변화적 특성을 파악할 것이다.

## 2. 선행연구 고찰

국내 혼례식 및 혼례공간과 관련한 선행연구들은 주로 인류학을 중심으로 사회학, 민속학, 관광학, 경영학 등 분야의 비건축적 관점이 주를 이루 아래와 같은 대표적인 논문들이 있다.

<표 1> 비 건축분야의 선행연구

저 자(연도)	내 용
L.Kendall (1996)	Getting Married in Korea of Gender, Morality and Modernity
박선웅 (1999)	혼례의 문화적 모순과 상문화, 가족과 문화, 11집 1호
홍나영 외(2002)	20세기 한국의 혼례문화변천에 관한 연구, 대한가정학회지, 40권 12호
안혜숙 (2010)	한국사회의 산업화 이후 혼례관행 변화에 관한 연구 한국가족자원경영학회지 : 14권 3호
김미숙 외(2011)	웨딩산업 활성화 방안을 위한 미혼남녀의 선호도 연구, 한국경영교육학회지, 26권 3호
이영수 (2012)	개화기에서 일제강점기까지 혼인유형과 혼례식의 변모양상, 아시아 문화연구, 28집
박혜인 (2012)	서울 사람들의 혼인, 혼례, 결혼, 서울문화마당 4권, 서울특별시 시사편찬위원회

위 논문들은 조선말 이후 현대까지 국내 혼례문화의 변화를 전체적 또는 국부적으로 살피고 변화과정 중 사라지거나 새로 유입된 기표들의 의미를 살폈는데 의의가 있다. 시대 순으로 박혜인(2012), 홍나영(2002), 안혜숙(2010)은 민속가정학적 관점에서 우리나라의 전통혼례가 현대화되는 전반적인 과정 중 일부 절차나 요소가 외래의 것들로 대체, 절충되고 일부는 남겨져 기표화되는 양상을 살폈고 L.Kendall(1996)은 인류학적 관점에서 외부에서 유입되거나 과거로부터 잔존한 요소들이 기표로써 예식공간에 재구성되는 것을 부분적으로 살폈다. 박선웅(1999)은 사회학적 관점에서 예식장 서비스 상품 속 기의에 주목하며 전통혼례의 가부장주의, 가족주의와 신식혼례의 낭만주의, 애정주의,

개인주의가 상호 상충적으로 기표화됨에 주목하였다.

이영수(2012)는 개화기에 초점을 두어 민속학적 관점에서 전통혼례로부터 탈피, 시도된 과도기적 혼례방식의 형성 배경과 오늘날 혼례식과의 연관성을 고찰하였고 김미숙(2011)은 경영학적 관점에서 현대 혼례식장 서비스 상품의 다양성 및 변화 경향과 이를 이용하는 남, 여의 선호도 및 만족도를 조사함으로써 최근 혼례식의 변화 배경을 분석하였다.

건축학적 관점의 논문들은 예식의 배경 공간이 주된 관심사였으며 아래와 같은 대표적인 논문들이 있다.

<표 2> 건축분야의 선행연구

저 자(연도)	내 용
김기주 (1994)	관혼례를 중심으로 본 조선시대 반가에서의 행례규범과 공간사용, 한국건축역사학회 3권 2호
윤재은 (1997)	소비자선호도에 따른 예식장 인테리어 디자인방향에 관한 연구, 한국실내디자인학회지, 13호
안태준 (1999)	결혼예식장의 건축계획에 관한 연구, 경일대학교 건축공학과 석사논문
박근택 (2000)	혼례문화시설 건축설계연구, 명지대 건축공학과 석사논문
신치균 (2006)	혼례문화로 본 예식장건축에 관한 연구, 중앙대학교 건축미술학과 석사논문
김혜림 (2009)	한국예식장의 스타일과 예식문화연구, 한국디자인학회 불국제학술발표대회 논문집
김지효 (2012)	국내 예식장 건축유형 분석 및 제안, 홍익대학교 건축학과 석사논문

위 논문들은 예식공간이 사용되는 양상과 그 안의 건축적 기표나 예식 상 의도를 분석한데 의의가 있다. 시대 순으로 김기주(1994)는 조선시대 가례서에 따른 혼례식 공간 사용된 대비 이 이치가 조선시대 양반가의 내외부공간에 실제 적용된 양상을 분석하였고 그 과정중 전통혼례공간사용 방식과 예식상 내재된 의미를 매우 세밀히 고찰하였다. 개화기에 대한 연구는 사회학, 민속학적 연구에 비해 미비했으며 이 시기 혼례식 공간유형이 정착되지 않은 이유에서 비롯된 것으로 판단된다. 현대로 넘어가 신치균(2006)은 현대 혼례식장들의 내부공간을 체계적으로 분류, 분석하며 공간사용 특성 상 전통혼례와의 비교를 시도하였고 현대 혼례식장에 적용된 건축적 기표가 키치적임을 지적하였다. 하지만 전통혼례공간사용은 일부 측면에만 관심을 두었고 현대 혼례식장 속 기의를 깊게 고찰하지는 않았다. 반면 김혜림(2009)은 혼례식장의 건축적 기표와 예식주체의 욕망 간 관계를 소비사회의 기호학적 관점에서 살폈고 윤재은(1997)은 현대 혼례식장의 실내디자인 경향을 분석하며 건축적 기표를 통해 나타난 소비자선호도를 규명하였다. 안태준(1998), 박근택(2000)은 현대 혼례식장의 공간사용 양상을 면밀히 분석했지만 건축적 기표에 대한 관심은 한정적이었다.

그 외 김지효(2012)는 한국의 전통 및 현대 혼례공간을 비교, 고찰하며 이에 영향을 준 미국, 일본의 공간이용특성을 고찰하였고 현대 혼례식장에 적용된 건축적 기표들을 살펴보았다. 하지만 국내 혼례공간의 시대적 변화과정 속 기표의 도출배경을 살피지는 않았다.

5) 조명래, 신상류층의 방주로서의 강남, 황해문화, 새얼문화재단, 2004. 03, p39

본 논문은 혼례식 공간사용과 건축적 기표의 조선말, 개화기, 경제성장기, 현재로 이어지는 통시적 변화에 주목하며 이를 위해 다양한 분야와 시기에 관한 선행연구들을 연계, 참조하였다. 이를 통해 한국 사회의 시대적 변화에 따른 혼례식 문화의 기의적 변화 또는 지속성을 고찰하고자 한다.

### 3. 혼례공간의 시대별 변화

#### 3.1 분석의 틀

먼저 혼례문화에 큰 변화를 준 역사적 사건을 중심으로 아래와 같이 4시기로 구분하였다.

<표 3> 한국 혼례공간 변화에 따른 시기 구분

시기	변화의 계기
조선 말 이후	주자가례에 기반을 둔 전통 혼례의 지속
대한제국 이후	1897년 대한제국 건립 이후 근대화의 시발
한국전쟁 이후	1953년 전후복구 후 산업경제 급성장 시작
1990년 이후	서울시 인구정점 및 도시화 완성 이후

이후 문화권, 시대별로 다양한 변화 속에 혼례식이 내포할 수 있는 의미를 아래와 같은 네 가지로 분류하였으며 이는 A. Van Gennep이 밝힌 예식의 기원과 의미를 참조<sup>6)</sup> 하였다. 예식의 기원인 종교적 의미 외 소속집단은 규모 순으로 가족, 사회, 국가로 구분하였다.

<표 4> 혼례식 의미의 구분

범례	구분	의미
■	종교적	세속적 가치를 초월한 성스러움
■	가족적	예식주체의 가족, 가문 등 혈연
■	사회적	세속의 다양한 가치와 관계
■	국가적	국가라는 공인된 제도 와 틀 안

이후 예식장 내 공간을 공적, 반공적(반사적), 사적 성격으로 분류하고 각 공간을 점유하는 예식 절차 및 구성원의 이용빈도를 분석하였다. 예식공간의 성격은 가족, 사회, 국가로 구분되는 소속집단에 따라 혼례식시 점유하는 공간영역에 변화를 살피기 위해 구분하였다. 공간을 점유하는 소속집단의 배타성을 기준으로 사적(가족), 반공적(가족, 사회), 공적(국가)으로 분류하였고 반공적 공간의 경우 실내외로 세분하였다.

<표 5> 혼례공간의 성격에 따른 구분

범례	공간	설명
반공적	공적 실내	혼례장소 밖의 실내 공공 공간
	실외	혼례장소 내의 실외 공간
	실내	혼례장소 내의 실내 공간
사적 실내	예식주체 전용 실내 공간	

예식절차는 두 남녀의 혼인을 선언하는 성혼식, 하객들을 대접하고 자축하는 연회로 크게 두고 시대 상황에 따라 부가된 의례를 추가하였다.

국내 혼례식은 시대별로 예식절차, 공간구성 및 사용방식, 구성원의 성격에 변화가 잦았으며 공간의 성격을 기반으로 이를 점유하는 예식절차 및 구성원을 위와 같이 의미적으로 분류함으로써 기표분석에 앞서 큰 틀에서 국내 혼례공간에 적용된 기의적 변화를 살피고자 하였다.

#### 3.2 조선 말

##### (1) 사회 및 건축적 배경

전통적인 혼례는 전 세계적으로 신부 또는 신랑의 집을 배경으로 하며 농촌사회에 근간을 둔다. 조선시대의 사회는 혈연 및 지연으로 형성된 농업사회였으며 신분이 세습되는 계층사회였기에 혼례는 신랑, 신부의 의견보다 가장의 뜻을 따랐다. 당시 나라에서는 중국의 주자가례에 따라 신랑집에서 오늘날 성혼식에 해당하는 대례를 치르도록 권고했지만 조선 이 전부터의 친영관습은 신부의 집을 배경으로 하였고 양반을 비롯 서민들은 이 관습을 지켰다. 하지만 후기에 들어 신부집에서 대례 후 신랑집에서 사는 반친영이 확산되었다. 반친영 혼례의 폐백은 신부가 시집에서 시댁어른들께 첫 인사를 드리는 행례로 시공간 상 이격이 있지만 대례와 함께 혼례절차의 일부였다. 하지만 대례는 하객들이 보는 반공적 성격의 안마당을 배경으로 하고 폐백은 가족들만 모인 방 안을 배경으로 하는 점에서 의미상 큰 차이가 있었다.

##### (2) 공간의 이용적 특성

전통가옥을 배경으로 하며 혼례를 치를 때 마당이 하객들에게 개방되기에 반공적 성격이 되며 이 곳에서 성혼식과 연회를 치렀다. 공간의 사용빈도를 보면 반공적 실외 공간인 마당의 사용이 가장 빈번하고 반공적 실내공간인 마루 및 사적 실내공간인 방 안이 사용되었음을 알 수 있다. 신부의 집에서 치르는 성혼식 절차는 전안례, 대례 등으로 구성되며 소품과 공간사용에 있어 풍수지리에 입각한 종교적의미를 전달하였다. 한편 절차나 구성원에 있어 공적 의미는 나타나지 않았다.

<표 6> 조선 말 혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적	반공적		사적
	실내	실외	실내	실내
예식 절차		성혼식		폐백
		연회		
구성원		가족		
		하객		
사용빈도	0	4	2	2

6) 서론 내용 및 각주 1, 2 참조

### 3.3 대한제국 이후 개화기

#### (1) 사회 및 건축적 배경

1897년 수립된 대한제국은 당대의 사회적 요구와 외부적 필요성을 감안해 현실적이고 점진적인 개혁을 사회문화의 각 분야에서 추진하고자 하였다. 그 과정에서 도시 기반시설이 근대화되었고 상공업이 발달하여 농촌에서 도시로 모여드는 젊은이들의 수가 증가하였다. 이들은 당시 근대 교육을 받은 지식층과 함께 신식혼례에 관심을 가졌다. 신식혼례는 1888년 정동교회에서 국내 최초로 행해진 기독교식 혼례의 형식을 기반으로 국내 실정에 맞게 변형된 예식이었다. 전통혼례와의 가장 큰 차이점은 가문 중심의 중매혼이 아닌 혼인당사자 중심의 자유혼이라는 점이었다. 때문에 모든 면에서 전통혼례와 큰 차이가 있었는데 예를 들어 공간적 배경은 기존 부모의 집에서 교회 또는 강당으로 변했고 예식 진행은 가족이 아닌 주례가 했으며 폐백 역시 신식혼례 내 절차로 편입되지 않았기에 집안 사정에 따라 별도로 치렀다. 더불어 집회 공간에 수용이 불가능했던 연회는 인근 식당으로 옮겨 치렀다.

#### (2) 공간의 이용적 특성

<표 7> 개화기 기독교식 혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적		반공적		사적
	실내	실외	실내	실내	실내
예식 절차	연회		성혼식		(폐백)
구성원	가족		가족		(가족)
	하객		하객		
			목사		
사용빈도	3	0	4		0

개화기 기독교식 혼례는 서구의 전통혼례를 근간으로 하며 기독교의 종교적 의미가 강했다. 반면 연회는 서구 전통 혼례에서와 같이 신랑, 신부의 집이 아닌 대중음식점을 배경으로 하였기에 공간적 배경이 공적 성격이었다. 반면 기독교식 혼례의 종교적 구성원과 절차를 사회적 요소들로 대체한 신식혼례는 강당과 같은 집회공간을 배경으로 하였고 연회는 여전히 인근 음식점을 이용했기에 공간의 공적 성격이 있었다. 더불어 개화기 신식혼례는 전통혼례로부터 단절하고자 폐백을 혼례절차의 일부로 간주하지 않았다. 개화기 이후 기독교식 혼례는 기독교의 확산과 더불어 오늘날까지 사회 일각에서 꾸준히 행해지고 있다.

### 3.4 한국전 이후 성장기

#### (1) 사회 및 건축적 배경

해방 후 이어진 한국전쟁은 이전 시대의 기반시설과 물적자원을 대부분 황폐화시켰으며 서민들의 삶은 피폐해져 문화적 관습을 유지하기 힘들었다. 하지만 '60년대의 경제 개발은 한국을 급속히 산업화 궤도에 올렸으며 이를 계기로

서구문화와 관습이 전방위적으로 이입되었다. 이러한 시류를 타고 신식혼례는 확산되어 '70년대 초엔 지방도시에까지 혼례식장이 보편화 됐다. 당시 혼례식장 건물들은 '가정의례준칙'에 따라 성혼식을 위한 공간만을 갖췄기에 연회는 이전과 같이 인근 식당을 이용했고 폐백 역시 혼례절차에 포함되지 않았다. 하지만 '70년대에 들어 혼인 후 분가율의 급증하자 혼례식장 내에 폐백실이 나타났고 '80년대엔 일반화되었다.<sup>7)</sup> 폐백실은 전통적 기의를 담기 위해 신랑, 신부에게 전통 복식을 입히고 실내공간은 전통 가옥을 닮도록 꾸며졌다. 혼례식장의 상업화는 지속되어 평균 3개 층 이상 규모에 예식실, 폐백실을 각각 2실 이상씩 갖췄으며 미용실, 드레스샵, 사진관 등 관련 서비스 업종들의 상점이 건물 내 입점했다. 건축적 기표로서는 건물 내부엔 특정 건축양식이나 혼례적 기의를 담기 보다는 당대의 일반적인 연회장 또는 강당용 의장이 쓰였고 건물 외부엔 혼례식장 간판 외에는 일반 업무건물과 구분이 어려울 정도로 쓰임이 거의 없었다.

<표 8> 개화기 신식혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적		반공적		사적
	실내	실외	실내	실내	실내
예식 절차	연회		성혼식		(폐백)
구성원	가족		가족		(가족)
	하객		하객		
			주례		
사용빈도	3	0	4		0 (2)

#### (2) 공간의 이용적 특성

주로 이용되는 혼례공간은 이전 시대의 공적 성격에서 반공적 성격으로 변화하였음을 알 수 있다. 더불어 폐백실이 예식장 내 만들어지며 혼례절차의 일부로 수용되어 혼례공간의 사적 성격을 회복하였고 연회장 역시 내부에 만들어지며 오늘날까지 이어지는 일반 혼례식장 공간구성의 정형을 이루었다. 혼례식장은 혼례식만을 전문으로 하는 건축유형이기에 공간적 배경이 모두 실내화되고 혼례절차에 따른 실간 이동이 최소화됐다. 한 편 전통혼례나 기독교식 혼례의 종교적 의미는 계속 회복되지 않았다.

<표 9> '80년대 이후 혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적		반공적		사적
	실내	실외	실내	실내	실내
예식 절차			연회	성혼식	폐백
구성원			가족	가족	가족
			하객	하객	
				주례	
사용빈도	0	0	7		2

7) 한국사회의 산업화 이후 혼례관행 변화에 관한 연구, 안혜숙, 한국가족자원경영학회지 : 14권 3호, 2010

### 3.5 1990년 이후 현재

#### (1) 사회 및 건축적 배경

'90년 이후엔 이전 혼례식장 유형 위에 서구적 건물 이미지나 건축양식을 참조한 기표들이 적용되기 시작했다. 특정 양식에 충실하기보다 서양 상류층의 가문을 연상시키는 대중매체 이미지가 주류였다. 2000년까지 지속된 이러한 혼례식장엔 서양 고전주의적인 돔, 첨탑, 궁궐 등이 사용되었고 때문에 '궁전식'예식장이라 불렸다. 이러한 기표는 서구 혼례에서 중시되는 사적 또는 종교적 의미가 아닌 가족적 배경을 표출하는 점에서 신식혼례보다는 전통혼례에 더 가깝다. 하지만 2000년 이후 키치적 이미지를 사용하던 궁전식은 급속히 사라지고 대신 건축적 참조에 보다 충실한 경향으로 대체되었다. 건물 외양은 서구 상류층 건축물들의 고전적 느낌을 살리고 예식실은 성당과 같은 기독교적 느낌을 살리려는 경향이였다. 이는 공적 영역인 외부로는 예식주체의 가족적 배경을 이전보다 신빙성 있게 표출하려는 것이고 내부 공간인 예식장 실내에서는 예식의 종교적 차원의 의미를 회복하려는 것으로 해석된다. 더불어 주례 대신 혼례주체가 직접 예식을 이끄는 '주례 없는' 혼례식과 야외를 배경으로 하는 '야외' 혼례식 그리고 성혼식과 연회를 한 장소에서 치르는 '동시예식'도 새롭게 등장해 점차 이용률이 증가하고 있다. 주례 없는 혼례식은 개화기 기독교식이 신식으로 전환되는 과정에서 생긴 주례의 존재가 본래의 종교적 의미를 상실했기에 불필요한 것으로 간주한 것으로 이해된다. 야외 혼례식은 반대로 서구 혼례의 공간적 배경을 보다 적극적으로 참조한 것이며 동시예식은 한국 신식혼례 특유의 강한 사회성에 보다 몰입하도록 예식 절차를 단순화한 것으로 보인다.

#### (2) 공간의 이용적 특성

'90년대 이후의 일반 혼례식장은 '80년대 공간구성을 유지하면서 그 위에 장식적 기표가 많이 추가되었다. 따라서 공간의 이용적 특성은 이전 시대와 거의 차이가 없지만 공간 장식이 지닌 의미는 보다 풍부해졌다. 이에 대한 분석은 이어지는 서울 강남구의 혼례식장 분석에서 보다 자세히 다뤄진다. 2000년 이후 정형화된 혼례에 새로운 변화를 시도하려는 경향이 나타났으며 그 중 하나는 성혼식과 연회를 한 장소에서 동시 진행하는 예식이다. 이 동시예식 유형

<표 10> 동시예식 혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적	반공적		사적
	실내	실외	실내	실내
예식 절차			성혼식 연회	폐백
구성원			가족	
			하객	
			(주례)	
사용빈도	0	0	5 (4)	2

은 기존 혼례식장 혼례의 사회적 의미에 초점을 두어 공간 배경과 예식절차를 통합한 것이 특징이다. 또 다른 경향인 야외혼례는 서구 혼례관습의 한 유형으로 반공적 실외공간을 배경으로 하며 공간의 이용적 특성만을 비교할 때 한국의 전통혼례와 매우 유사하다. 그 외 주례 없는 혼례식도 점차 증가하고 있다.

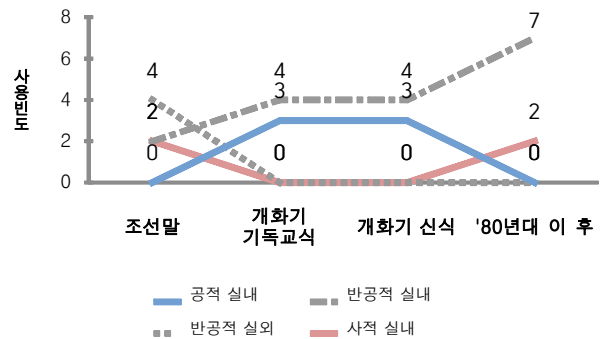
<표 11> 야외 혼례공간의 이용적 특성 분석

공간	공적	반공적		사적
	실내	실외	실내	실내
예식 절차		성혼식 연회		폐백
구성원		가족		
		하객		
		(주례)		
사용빈도	0	5 (4)	3	2

### 3.6 소 결

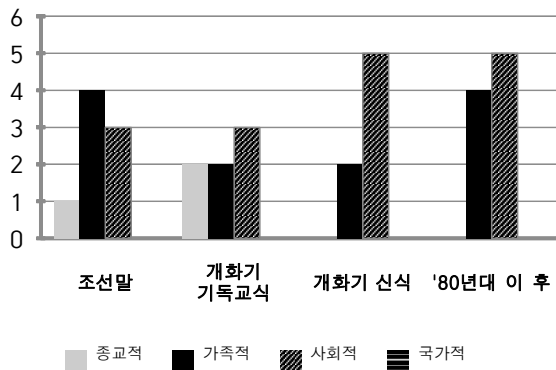
이상 시대별 혼례공간의 이용적 특성을 연대기 순으로 비교해 보면 후대로 갈수록 반공적 실내 공간의 이용도가 지속적으로 증가했음을 알 수 있다. 반면 반공적 실외 공간의 이용도는 개화기 이후로 사라졌음을 알 수 있는데 이는 조선 말 가정집의 마당이 개화기의 강당이나 현대의 예식장 등 임대공간으로 대체되며 나타난 현상이다. 하지만 최근 서양식 야외혼례가 새롭게 증가하고 있으며 이로 인한 반공적 실외공간의 쓰임도 증가할 것으로 예상된다.

공적 실내 공간은 개화기 전후로 사용되지 않다가 개화기에만 일시적으로 사용되었고 사적 실내 공간은 개화기 전후로 사용되다가 개화기에만 사용되지 않았다. 이는 개화기의 기독교식, 신식 혼례가 전통관습으로부터 탈피하여 서양관습에 보다 충실하도록 적용된 이유에서 기인한다. 하지만 개화기가 지나며 전통 혼례의 사적 절차와 연회가 재사용되었고 공적, 사적 실내공간의 이용도 전통혼례와 유사하게 되돌아갔음이 그림 1의 분석 결과로써 나타난다.



<그림 1> 혼례공간사용 특성의 연대기적 변화

그림 2는 각 공간을 점유한 예식절차와 구성원들을 의미적 성격에 따라 집산한 것인데 후대로 갈수록 사회적 의미가 강하며 가족적 의미는 개화기에 일시적으로 약하다가 이후에 다시 강해졌다. 종교적 의미는 전통혼례의 풍수지리에서 개화기 기독교로 급변하였다가 주례의 등장과 함께 주류에서는 사라졌다. 공식적 의미는 전 시대에 걸쳐 나타나지 않았는데 국내 혼인신고 절차가 혼례식과 완전히 분리되었기 때문이다. 반면 영국, 미국, 프랑스 등 대부분의 서구 기독교 국가들은 민사결혼을 제도화하여 혼례장소 또는 종교인을 공인하거나 시청에서의 민사혼례를 필수과정으로 하여 혼례에 공식적인 의미를 부여한다. 결과적으로 현재 국내의 주류 혼례식은 가족적 의미와 사회적 의미를 지닌다고 할 수 있다.



<그림 2> 시대별 혼례공간의 의미 변화

위와 같이 시대 별 혼례공간의 의미를 이를 점유하는 예식절차와 구성원의 성격에 비추어 분석하였을 때 공간에 적용된 기의의 변화가 비교적 명료함을 알 수 있으며 그 과정에서 혼례공간은 큰 틀에서 건축적 기표로 전이되었다.

#### 4. 서울 강남구 혼례식장 공간의 기의적 분석

##### 4.1 분석의 틀

우선 분석대상은 조사가 진행된 2014년 현재 서울시 강남구에 등록된 일반예식장 25곳과 혼례식장이 아닌 대중음식점으로 등록되었지만 내용상 일반혼례식장과 다름없는 3곳을 포함한 총 28 곳이었다. 이들 혼례식장 공간에 적용된 건축적 기표와 기타 추가적인 영향 요소들을 참조하여 기의를 분석하였다. 공간별 건축적 기표는 표 12와 같이 한국전통, 서양전통, 현대의 양식별로 크게 3분류하는 동시에 종교, 가족, 사회, 국가적 의미로도 분류, 표기하였다.

<표 12> 건축적 기표의 시대별 범례표기

시대	한국전통	서양전통	현대
범례표기	●	▲	■

#### 4.2 분석결과

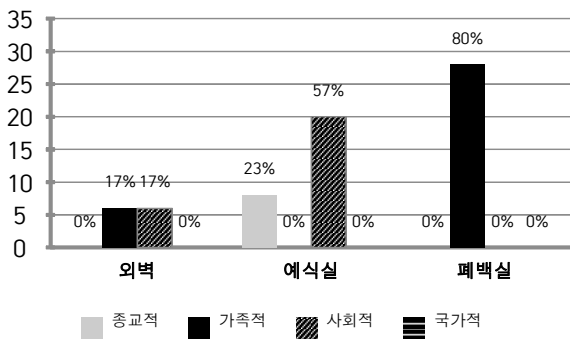
<표 13> 강남구 예식장 공간의 기표 분석 (2014년 현재)

표본	외벽	예식실	폐백실	홀사용료 (만원단위)	예식방식	야외공간
1	■	■	●	220	분리식	
2	■	■	■	330	분리식	
3	■	■	●	450 550	분리식 동시식	
4	■	■	■	250	분리식	✓
5	■	■	●	231	분리식	
6	▲	▲	●	280	분리식	
7	▲	▲	●	400 700	분리식1 동시식1	✓
8	■	■	●	250	분리식	
9	■	■	●	440 550	분리식	
10	■	■	■	250	분리식	
11	■	■	●	300	분리식	
12	■	■	●	110	분리식	
13	■	■	■	350	분리식	
14	■	■	■	250	분리식	
15	■	■	●	265	분리식	
16	■	▲	■	360~ 510	동시식2 분리식1	
17	▲	■	■	350	분리식	
18	■	■	■	250	분리식	
19	■	■	■	290	분리식	
20	■	■	●	550 750	동시식	
21	■	■	■	350~ 520	동시식2 분리식1	
22	■	■	●	350 500	분리식 동시식	
23	■	■	■	320	분리식 동시식	
24	■	■	●	250	분리식	
25	■	■	●	253	분리식	
26	▲	■	●	300	분리식	✓
27	■	■	●	450	분리식	✓
28	▲	■	●	200	분리식	

(1.스카이유 2.피에스타귀족 3.더라빌 4.마리아쥬스퀘어 5.강남플라자웨딩홀 6.노블발렌티하우스웨딩홀 7.더라움 8.S컨벤션웨딩홀(논현주차타워) 9.더체플랫청담 10.오나르바이오스티엄(SK리더스류) 11.더파티움(강남YMCA) 12.프리미엄웨딩상록(상록회관) 13.헤리츠웨딩컨벤션(헤리츠 빌딩) 14.수아비스 15.안나비니하우스(압구정빌딩) 16.파티오나인 17.스칼라티움(올림픽아센터) 18.메모리스웨딩홀(한신인터빌리24) 19.더휴웨딩홀(EK타워) 20.컨벤션벨라지움 21.서울컨벤션(도심공항터미널) 22.더청담/더돔 23.엠플러스컨벤션웨딩(밀레니엄타워) 24.Y타워컨벤션 25.포에버리더스(SI타워) 26.빌라드베일리 27.베일리하우스 28.애니버서리하우스)

<표 14> 강남구 예식장 공간의 기표 예시





<그림 10> 강남구 혼례식장 공간별 건축적 기표의 사용비율

표 13 상 건축적 기표의 사용비율을 그림 3과 같이 단순 정리하면 외벽에는 기표의 사용이 매우 제한적이고 가족적, 사회적 기표가 동등한 비율로 나타난다. 예식실엔 사회적 기표가 종교적 기표보다 2배 이상 많이 나타나고 폐백실엔 양식상 미세한 시대적 차이가 있으나 모두 가족적 기표가 나타난다. 하지만 이러한 수치적 비율은 건축적 기표의 의미를 파악하는데 큰 한계를 지니며 이에 아래와 같은 추론적 분석을 진행하였다.

조사 결과 전체 28곳 중 54%에 해당하는 15곳 만 전용 건물이었으며 나머지는 복합용도 건물 내 위치해 외벽에 장식을 할 수 없었다. 예식전용건물의 80%인 12곳 중 외벽에 상류층 주거건축양식을 참조한 가족적 기표가 6곳에 나타났으며 나머지 6곳은 의장적 특별함을 강조한 사회적 기표를 사용하는 것으로 나타났다. 기표의 시대적 배경으로는 6곳 중 5곳이 서구의 전통적인 상류주거양식을 참조하고 있었다. 이로써 강남구 혼례식장들 외벽에 나타나는 가족적 의미는 서구의 전통적 상류층을 주로 지향함을 알 수 있으며 이 점에서 '90년대의 '궁전식'예식장의 연장선 상에 있다고 할 수 있다.

예식실에는 모두 뚜렷한 기표가 사용되었으며 전체 28%에 해당하는 8곳은 교회예배당을 연상시키는 종교적 기표를 사용하고 있었다. 종교적 기표의 시대적 배경은 8곳 중 3곳이 서구 전통 교회건축을 참조한 것이었고 나머지는 현대적인 의장을 사용하였다. 따라서 혼례식장에는 개화기 신식혼례 이후 사라졌던 종교적 의미가 기표로서 점차 다시 나타남을 알 수 있다. 또한 종교적 기표는 모두 서구에서 들여온 기독교 양식이나 시대적 배경은 서양 전통보다 현대가 주류였다. 이는 기독교가 현재 국내 종교 중 가장 큰 비중을 차지할 만큼 일반화된 반면 전통 혼례의 토속신앙은 거의 사라졌기 때문인 것으로 해석된다.

혼례식장의 외관과 예식실 내부를 비교할 때 특이한 점은 양 편에 적용된 기표가 상호 연계되지 않는 것이었다. 외관에서는 종교적 기표가 발견되지 않는 반면 예식실 내부에는 가족적 기표가 발견되지 않았다. 사회적 기표는 양

편 모두에 적용되었지만 단 1곳을 제외하고는 양식적으로 일치하지 않았다. 결론적으로 오늘날 국내 혼례식장은 외부적으로 표출되는 서구적 가문의 이미지나 사회적 의미와 성혼식장 내부에 적용된 종교적 의미나 사회적 의미 간 이종성이 있음을 알 수 있다.

또 다른 특징은 혼례식장 외관과 예식실 내부에 전통적 기표가 18%, 10%로 적게 나타나는 점이다. 이는 전통적 기표가 61%를 차지하는 폐백실과는 대조적이다 하지만 현재 사용되는 예식절차의 기원을 참조할 때 폐백은 전통혼례에서 비롯된 것인 반면 성혼식은 개화기에 유입된 서양식 혼례에서 비롯된 것으로 큰 차이가 있다. 이에 전통혼례절차엔 전통적 기표를 유지하려 하였고 신식혼례인 성혼식엔 이질적인 서구식 전통 기표 대신 우리의 현실적 생활문화에 기반을 둔 요소들로 대체하는 과정에서 현대적 기표가 증가한 것으로 파악된다.

그 외 혼례식장 대여비용이나 진행방식, 야외혼례 가능 여부를 참조했으나 이와 관련해서는 기표적 특징을 발견하지 못했다.

### 5 결론

이상 본론에서 진행된 2단계의 분석을 거치며 몇 가지 특이점들이 발견되었다. 우선 개화기의 시대적 상황은 사회안팎에서 기존 질서가 서양식으로 재편되는 과도기였으며 이 시기에 걸쳐 혼례의 공간이용 및 구성요소의 의미적 특성이 이전, 이후 시기와 매우 다르게 나타났다. 한국전쟁 이후로 접어들어선 자구적 산업근대화가 본격화되며 도시화로 인한 몇 가지 변화를 제외하고는 공간이용 및 의미적 특성이 조선말 시기와 유사하게 되돌아가는 양상이 뚜렷하였다. 하지만 엄밀한 관점에서 이는 전통 사회로의 회귀가 아닌 전통적 의미와 요소를 현대식으로 대체하는 변화였으며 이 과정에서 전통혼례의 가족적 의미는 사적 공간에만 남게 되었고 반공적 공간에서는 서구의 가족적 기표로 대체되었다. 전통혼례의 종교적 의미는 개화기에 잠시 사라졌다가 전후 성장기에 다시 나타났는데 이전의 토속신앙이 아닌 서양의 기독교로 대체되었다. 이는 기독교가 빠르게 확산되던 '60, '70년대의 시대상황을 반영한다.

혼례식장 공간에서 발견된 가족적 기표의 경우 사적공간에서는 우리 고유의 전통적 이미지로 나타나나 반공적, 공적 공간에서는 서양의 전통적 이미지가거나 현대적 이미지로 나타나는데 이는 오늘날 우리 사회가 지향하는 가문의 이중적 특성을 잘 드러낸다. 즉, 가족 간에는 전통적 가족관을 선호하는 반면 사회적으로는 서구화되거나 현대화된 가족관을 표방하기에 안과 밖이 상이하며 이는 이중적 가치관의 존재를 암시한다.

종교적 의미의 경우 기독교가 현재 제일 많은 비중을 차지하는 종교이지만 불교 역시 이에 근사한 비중을 차지하

며 기타 종교 및 비종교인의 비중 역시 상당한 현실을 염두에 둘 때 예식장 공간디자인에 있어 보다 다양한 종교적 기표의 적용 여지가 남아있음을 시사한다. 동시에 기존 기독교 혼례의 목사를 대체한 주례는 종교적 의미를 지니지 못하여 의미적 기여도가 미비하고 때문에 추후 도태되거나 종교적 의미를 지닌 구성원으로 대체될 가능성이 높음을 알 수 있다.

마지막으로 전 시기에 걸쳐 나타나지 않은 국가적 의미는 국내의 경우 혼인신고라는 예식과 분리된 행정절차로 인한 것이며 앞으로 관련제도 변화에 따라 혼례식 내 의미로 수용 가능성이 남아 있다.

본 논문은 조선말부터 개화기를 거쳐 현대에 이르는 과정 속 혼례공간의 사용특성 및 의미 변화를 살핌으로써 큰 틀에서의 건축적 기표 변화를, 2014년 현재 강남구의 혼례식장 내 공간별 건축적 기표 분석을 통해 국내 혼례식 공간에 담겨지는 기표의 세부적 양상을 파악한데 의의가 있다. 하지만 현대 이전의 시대 별 혼례공간에 대한 집중적 건축적 기표 분석도 가능할 것이며 현재를 시점으로 강남구와는 다른 도시사회적 특성을 띄는 지역에 대한 분석 및 비교도 의미가 있을 것이다. 이를 기반으로 지금도 진행 중인 국내 혼례식의 의미적 변화 방향을 보다 뚜렷이 직시하고 혼례공간 설계 시 건축적 기표를 보다 체계적이고 기의에 충실하도록 적용하기를 기대한다.

## 참고문헌

1. Alan Van Gennep, The Rites of Passage. University of Chicago Press, 1961
2. Laurel Kendall, Getting Married in Korea of Gender, Morality and Modernity, Univ. of California Press, 1996
3. 박혜인, 서울 사람들의 혼인, 혼례, 결혼, 서울문화마당 4권, 서울특별시 시사편찬위원회, 2012
4. 김지효, 국내 예식장 건축유형 분석 및 제안, 홍익대학교 건축학과 석사논문, 2012
5. 박근택, 혼례문화시설 건축설계연구, 명지대 건축공학과 석사논문, 2000
6. 신치균, 혼례문화로 본 예식장건축에 관한 연구, 중앙대학교 건축미술학과 석사논문, 2006
7. 안태준, 결혼예식장의 건축계획에 관한 연구, 경일대학교 건축공학과 석사논문, 1999
8. 김기주 외, 관혼례를 중심으로 본 조선시대 반가에서의 행례규범과 공간사용, 한국건축역사학회 3권 2호, 1994
9. 김미숙 외, 웨딩산업 활성화 방안을 위한 미혼남녀의 선호도 연구, 한국경영교육학회지, 26권 3호, 2011
10. 김혜림, 한국예식장의 스타일과 예식문화연구, 한국디자인학회 봄국제학술발표대회 논문집, 2009
11. 박선웅, 혼례의 문화적 모순과 상품화, 가족과 문화, 11집 1호, 1999
12. 안혜숙, 한국사회의 산업화 이후 혼례관행 변화에 관한 연구, 한국가족자원경영학회지 : 14권 3호, 2010
13. 윤재은, 소비자선호도에 따른 예식장 인테리어 디자인방향에

- 관한 연구, 한국실내디자인학회지, 13호, 1997
14. 이영수, 개화기에서 일제강점기까지 혼인유형과 혼례식의 변모양상, 아시아 문화연구, 28집, 2012
  15. 홍나영 외, 20세기 한국의 혼례문화변천에 관한 연구, 대한가정학회지, 40권 12호, 2002

[논문접수 : 2015. 10. 12]

[1차 심사 : 2015. 11. 04]

[게재확정 : 2015. 11. 00]